IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 11)**
z dnia 6 sierpnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 11)

6 sierpnia 2020 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Czarneckiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek Prezesa Rady Ministrów o powołanie Pana Jacka Oko na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (druk nr 523).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Zagórski** minister cyfryzacji, **Jacek Oko** kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, **Beata Mazurek, Andżelika Możdżanowska, Anna Zalewska** – posłowie do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marcin Chorzewski, Magdalena Krzymowska, Jolanta Misiak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Witam państwa posłów obecnych na sali oraz uczestniczących w posiedzeniu zdalnie. Witam pana ministra Marka Zagórskiego, szefa resortu cyfryzacji. Witam pana Jacka Oko, kandydata na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Witam panie europosłanki. Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Paniom i panom posłom, którzy uczestniczą w posiedzeniu zdalnie, przypominam, że zgłoszenie do zabrania głosu należy wysyłać na adres mailowy kcnt@sejm.gov.pl.

Przystępujemy teraz do sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów o przyciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Nie wiem, czy wszyscy się zgłosili, czy mamy kworum. Jeszcze czekamy. Dobrze, oczywiście poczekamy jeszcze chwilę. Dziękuję bardzo. Czy mamy kworum? Głosowało 16 posłów. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Prezesa Rady Ministrów o powołanie Pana Jacka Oko na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (druk nr 523). Wniosek został skierowany do zaopiniowania do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii przez Marszałek Sejmu w dniu 29 lipca br. na podstawie art. 30 ust. 5 regulaminu Sejmu.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę pana ministra Marka Zagórskiego o przedstawienie kandydata. Proszę uprzejmie.

Minister cyfryzacji Marek Zagórski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, na podstawie art. 190 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku – Prawo telekomunikacyjne w związku z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 14 maja 2020 roku o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 mam przyjemność przedstawić wniosek prezesa Rady Ministrów, pana Mateusza Morawieckiego o powołanie pana Jacka Oko na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Pan dr inż. Jacek Oko jest absolwentem Wydziału Elektroniki Politechniki Wrocławskiej, gdzie obecnie prowadzi zajęcia dydaktyczne między innymi na kierunku cyberbezpieczeństwo. Pełni także funkcję dyrektora Wrocławskiego Centrum Sieciowo-Superkomputerowego.

W latach 1989-1998 jako pracownik Politechniki Wrocławskiej oprócz realizacji zadań dydaktycznych brał udział w wielu działaniach związanych z telekomunikacją, np. we wdrażaniu techniki SDN w Telekomunikacji Polskiej S.A. czy w studiach dotyczących wprowadzania usług związanych z telepracą i teleedukacją. Następnie był związany zarówno z przedsiębiorstwami komercyjnymi takimi jak Telefonia Lokalna S.A., Avista Media czy Telefonia Dialog S.A., jak i ponownie z uczelnią, gdzie sprawował funkcję dyrektora Działu Informatyzacji oraz zastępcy kanclerza Politechniki Wrocławskiej ds. Informatyzacji.

W tym okresie zdobywał i powiększał doświadczenie w zakresie telekomunikacji, teleinformatyki i rozwoju społeczeństwa informacyjnego zarówno w zakresie planowania, jak i wdrażania oraz zarządzania systemami, wdrażał innowacyjne systemy telekomunikacyjne, w tym system monitorowania i sygnalizacji oraz interaktywną platformę telewizyjną IPTV. W zakresie systemów multimedialnych jego doświadczenia obejmują pełne procesy, między innymi prace w zakresie opracowania koncepcji, projektu systemu IPTV, jego budowy, integracji z systemami wsparcia, a także w zakresie wdrożenia Casetify Play i utrzymania wraz z systemem eksperckim do analizy zachowań behawioralnych jego użytkowników. Prowadził prace rozwojowe i badawcze w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz w zakresie systemów multimedialnych. Nadzorował i organizował prace rozwojowe i wdrożeniowe w zakresie platform informatycznych, w tym portalu internetowego i intranetowego Politechniki Wrocławskiej.

Był współautorem, koordynatorem, kierownikiem wielu projektów realizowanych między innymi przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Do najważniejszych należą: Cyberbezpieczeństwo dla gospodarki przyszłości, Regionalne Centrum Bezpieczeństwa Cybernetycznego oraz Specjalizowana Polska Infrastruktura Naukowa na rzecz Laboratoriów Badawczych, a także Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa dolnośląskiego do 2020 roku.

Jest autorem wielu prac naukowych, autorem bądź współautorem czterdziestu dwóch publikacji oraz czterdziestu dziewięciu prac niepublikowanych. Jest promotorem ponad osiemdziesięciu prac inżynierskich i magisterskich, a także opiekunem koła naukowego studentów cyberbezpieczeństwa White-Hats.

Oprócz prac związanych z rozwojem i utrzymaniem narzędzi i środowiska informatycznego Politechniki Wrocławskiej oraz innych uczelni Dolnego Śląska uczestniczy aktywnie w organizacji i realizacji projektów usługowych oraz badawczo-rozwojowych związanych z szeroko rozumianym pojęciem przestrzeni cyfrowej. Głównymi obszarami jego zainteresowań zawodowych, w tym naukowych, są aspekty techniczne, biznesowe i prawne usług i sieci teleinformatycznych, rozwój Internetu, konwergencja telekomunikacji, informatyki i mediów oraz problemy społeczeństwa informacyjnego zarówno w zakresie planowania, jak i wdrażania i zarządzania systemami.

Prywatnie pan dr inż. Jacek Oko interesuje się nie tylko informatyzacją, ale także sportem, piłką nożną, koszykówką, literaturą i historią. Jest żonaty, ma syna i dwóch wnuków.

Mam przyjemność rekomendować osobę pana doktora na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, będąc w pełni przeświadczonym o wysokim poziomie kompetencji i unikalnym miksie doświadczeń naukowych i praktycznych także w zakresie zarządzania, co w kontekście sprawowania funkcji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydaje się bardzo cenne. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Przepraszam bardzo, za szybko. Oczywiście proszę o wystąpienie kandydata. Proszę bardzo, panie doktorze.

Kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacek Oko:

Dzień dobry państwu. Chciałbym wszystkim podziękować za możliwość spotkania, jak również aplikowania o bardzo ciekawe miejsce pracy, może nie tylko miejsce pracy, ale miejsce realizacji bardzo ciekawych zadań, dlatego że wydaje mi się, jestem przekonany – chociaż „wydaje mi się" może jest grzeczniejszą formą – iż jest to kolejny olbrzymi krok w rozwoju, który musimy wykonać jako społeczeństwo i jako kraj w dostępie do technologii cyfrowych, w budowaniu społeczeństwa, które kiedyś nazywaliśmy społeczeństwem informacji, społeczeństwem, w którym informacje, dane, dostęp do wiedzy, bazy, węzły wiedzy są najważniejszym elementami funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa. Widać to zresztą po naszych ostatnich wspólnych doświadczeniach związanych z pandemią. W ciągu kilkunastu dni musieliśmy przestawić proces komunikacji z 30 tys. ludzi, czyli ze studentami na komunikację elektroniczną. Pokazało to, ile rzeczy jest już dobrze zbudowanych, zrobionych, a ile jeszcze stoi przed nami jako wyzwanie do budowy całego modelu komunikacji elektronicznej, przebudowania tego modelu, żeby urzędy, nie urzędy, żebyśmy wszyscy jako obywatele, a także jako e-obywatele mogli troszeczkę popracować. Jest to wizja przestrzeni cyfrowej, która nas wspiera, wspomaga, jest dostępna w każdym miejscu.

Dlaczego mówię, że doszliśmy do kolejnego elementu? Piękne numerki, które używamy przy G, teraz pojawiło się 5, można różnie interpretować, ale jest to właśnie ten moment, w którym szczególnie widać, chociażby po ostatnim raporcie, że rozwój dostępu do Internetu technikami mobilnymi w Polsce jest jednym z najlepiej rozwiniętych w Europie, jest też dominującym. Oczywiście dostęp przewodowy, dzisiaj chcielibyśmy powiedzieć, że światłowodowy jest ciągle rozwijany. Tutaj mamy jeszcze wiele prac do wykonania, ale wydaje się, że skok, który możemy wykonać, wchodząc w kolejne elementy następnych haseł i słów takich jak IoT, gospodarka 4.0, przemysł 4.0, społeczeństwo 2.0, Gov2.pl czy w zasadzie Gov2, gdzie jako naukowcy mamy dostęp do pełnych danych, czyli otwieranie się będzie możliwe tylko wtedy, jeżeli w tej chwili uda się nam sprawnie zrealizować procesy wdrażania nowych technik oraz oczywiście włączyć się chyba w najważniejszy nurt, jaki ostatnio wykonał się w Unii, czyli wejść w kodeks, a więc w ujednolicone prawo telekomunikacyjne, w uproszczeniu nazywając kodeks prawem. Jest to pewien pomysł na mocne wsparcie rozwoju gospodarki opartej o techniki szerokopasmowego dosyłu, szczególnie mobilne.

Mam nadzieję, że będę miał szansę zmierzyć się z wyzwaniami regulatora. Oczywiście regulator to moderator, to ktoś, kto wspiera działanie. Szczególnie nowy kodeks jest wyraźnie ukierunkowany na wsparcie dla konsumentów, spojrzenie na linię konsumencką. Dla mnie konsumentami są użytkownicy. W najprostszym elemencie konsument to oczywiście użytkownik domowy, ale konsumentami jesteśmy wszyscy jako instytucje, jako ludzie, jako podróżujący. W zasadzie za chwilę pewnie nasza e-obywatelska postawa i e-tożsamość będą jednolite z narzędziami, których używamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję. Dziękuję również panu ministrowi, czego nie uczyniłem poprzednio. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Zgłaszał się pan przewodniczący Napieralski. Proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Napieralski (Lewica):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, panie doktorze, pan minister pod koniec swojej wypowiedzi powiedział, że miks pana życiorysu, czyli trochę nauki i trochę doświadczenia w zarządzaniu, będzie dobry w odniesieniu do kandydata na tę funkcję. Zacznę od pytania bardzo ogólnego, ale moim zdaniem fundamentalnego. Czy tak naprawdę ma pan świadomość, jaką funkcję, jakie miejsce pan zajmie, gdzie będzie pan pracował i co będzie pan robił? Patrząc na przebieg pana pracy zawodowej,

nie zgłaszam żadnych uwag. Niemniej tak naprawdę jest to miejsce, które często przez wszystkich było uważane za jedno z miejsc urzędniczych. Przez ostatnie lata zyskało bardzo poważną rangę. Odgrywa bardzo poważną rolę w naszej przestrzeni. Czy ma pan świadomość, czym tak naprawdę będzie pan kierował, jeżeli uda się panu zdobyć poparcie posłów i posłanek?

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Czy najpierw pytania, a potem odpowiedzi? Jak państwo proponują? Czy są następne pytania? Może najpierw zadamy pytania. Proszę bardzo. Potem będą odpowiedzi kandydata, pana doktora. Proszę bardzo.

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Panie ministrze, panie przewodniczący, panie doktorze, Wysoka Komisjo, krótkie, aczkolwiek w dziedzinie, którą pan będzie się zajmował, uważam, że ważne pytanie odnośnie do 5G, o którym pan wspomniał. Otóż mam pytanie, czy ma pan jakiś plan czy może za wcześnie, żeby o to pytać, odnośnie do rozwijania owej technologii u nas i radzenia sobie z problemami chociażby zakłócania niektórych częstotliwości przez Rosję w Obwodzie Kaliningradzkim. Mam również pytanie, które dotyczy rozwijania owej technologii. Czy raczej będziemy starali się skupiać na własnej technologii, na wytwarzaniu owej technologii u nas, w Polsce, czy technologia raczej będzie sprowadzana? A może będzie to miks? Czy będzie trochę naszej technologii, a trochę know how z Zachodu? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy zgłasza się do głosu ktoś z zewnątrz? Proszę uprzejmie, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Gawkowski (Lewica):

Dzień dobry. Panie przewodniczący, panie ministrze, panie doktorze, mam kilka konkretnych pytań. Po pierwsze, chciałbym zacytować kilka osób, które wypowiadały się w ostatnim czasie na temat stanowiska, a jednocześnie poprosić o komentarz między innymi do tej. Pełniący obowiązki Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, pan Krzysztof Dyl powiedział o tym, że sytuacja na rynku wywróciła się. Czy w związku z tym, jeżeli chodzi o wprowadzanie 5G, nowe postępowanie dotyczące pasma 3,6 GHz będzie mocno wydłużone w czasie? Pan minister Zagórski niedawno, gdyż na początku czerwca, mówił, że postępowanie selekcyjne dotyczące rezerwacji częstotliwości właśnie tego pasma będzie realizowane najpóźniej do końca wakacji. Moje pierwsze pytanie jest zatem takie, czy postępowanie aukcyjne w związku z nominacją, która będzie, jesteśmy w stanie zakończyć, rozpocząć, domknąć w okresie wakacyjnym, dlatego że jakby na to nie patrzeć, dzisiaj jesteśmy na początku sierpnia. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz dotyczy całej struktury Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Została ona wypracowana w pewnym systemie budowania, jak powiedział pan poseł Napieralski, szerokiego konsensusu, iż jest to urząd. Budujemy misję, która ma doprowadzić do tego, że bez względu na to, kto rządzi, budujemy przyszłość polskiego rynku cyfrowego, telekomunikacyjnego. Z pana kompetencji bardzo jasno wynika... Zresztą miałem okazję być z panem doktorem na kilku konferencjach naukowych, gdzie często się zgadzaliśmy. Dlatego mam pytanie, czy chciałby pan zmieniać urząd od strony jego pracy. Czy chce pan zmieniać strukturę organizacyjną? Czy uważa pan, że struktura, która jest dotychchcas, sprawdza się? Ewentualnie, jakie kierunki struktury wewnętrznej miałyby być podstawą do nowej tożsamości urzędu, bo ustawa, którą wprowadzaliśmy w COVID, jednak daje takie możliwości nowemu prezesowi.

Ostatnie pytanie jest bardzo konkretne. Dotyczy samego rynku, o którym pan powiedział. Podkreślam, że z całym szacunkiem dla pana dużego dorobku i znakomitych publikacji, chciałbym zapytać, jakie widzi pan główne wyzwania. Chciałbym dowiedzieć się o cyberbezpieczeństwo w granicach rynku internetowego. Czy widzi pan zagrożenia zewnętrzne dotyczące tego, że nie inwestujemy, albo wewnętrzne dotyczące tego, że na rynku pojawią się jacyś partnerzy bądź przyjdą takie firmy jak wcześniej Huawei,

które będziemy musieli sprawdzać albo zastanawiać się, czy w ogóle powinniśmy dopuścić je do rynku? To tak konkretnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Dziękuję. W takim razie proszę pana doktora o udzielenie odpowiedzi na pytania. Proszę bardzo.

Kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacek Oko:

Dziękuję bardzo. Jeżeli mogę, zacznę od pierwszego pytania. Sadzę, że zdaję sobie sprawę. Gdybym powiedział, że na pewno wiem, to musiałbym powiedzieć, że pracowałem w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej ileś tam lat i na 100% znam urząd. Sądzę natomiast, że wiem, w co wchodzę. Mam jakiś pomysł. Mam nadzieję, że czas pokaże, czy był to dobry pomysł.

Odpowiadając na kolejne pytanie dotyczące 5G, dzisiaj jest to, nie powiem, że najciekawsza, ale jedna z najciekawszych rzeczy oprócz COVID-u. Dla mnie COVID to przykra sprawa, która mnie dotknęła. 5G jest wyzwaniem, które jest ciekawe. Jest to bardzo ciekawy obszar pod względem technicznym, ponieważ pokonujemy kolejną granicę dosyć ciekawie skonstruowanego systemu, szczególnie w układzie trójwarstwowym. Być może na moment wychyli się ze mnie belfer, za co przepraszam. Model trzywarstwowy pokazuje pewne grupy przemysłu, pewne grupy rozwiązań, do których skierowana jest sieć, która ma spowodować bardzo wysoki dosył danych w dwóch kierunkach dla użytkowników systemu. Oczywiście w zależności od rodzajów pasma mamy duże komórki na najniższym paśmie, na subpaśmie. Na najwyższym paśmie mamy już nawet femtokomórki. Wszystkie urządzenia, prawie znaki drogowe moglibyśmy wykorzystać jako wieże. Troszeczkę przesadziłem, ale elementy stojące przy autostradach, wszystkie ramy, które stoją gdzieś przy rozgałęzieniach dróg, z pewnością moglibyśmy wykorzystać do tej technologii. Widać, że jest to bardzo ciekawe rozwiązanie. Wymaga ono inwestowania.

Troszkę nawiązując do pytania, czy miałby to być polski przemysł czy nie polski przemysł, czy miałyby to być polskie rozwiązania, odpowiem, że również jak najbardziej polskie. Chcielibyśmy je wspierać, jak sądzę, osobiście chciałbym je wspierać, może tak powiem. Część technologii jest już w Polsce wytwarzana. Są firmy, które mają w Polsce centra, laboratoria, jak: Sony, Ericson, Nokia we Wrocławiu, czyli w moim rodzinnym mieście. Widać, że rozwój będzie bardzo duży. Czy przy tym samym, pewnie obrażę moich kolegów od sprzętu, żelastwie? Tak. Największą wartością dodaną są usługi, które na tym można zbudować. Budując odpowiedni układ dostępu, zarządzania pasmem i częstotliwościami można zbudować, nazwijmy to, kanały czy platformy dystrybucji usług dla wielu podmiotów np. sprzedaży hurtowej, nie tylko konsumenckiej. Można tutaj szukać rozwiązań, które będą wspierały właśnie polskich operatorów czy polskie firmy. To byłoby bezpieczeństwo.

Jest to kolejny wielki temat, temat rzeka. Kiedy mówimy o bezpieczeństwie, to jest kilka płaszczyzn. Najprostsze postrzegane przez nas, użytkowników sieci cyfrowych, usług cyfrowych, rozwiązań cyfrowych, aplikacji jest nasze własne, prywatne bezpieczeństwo, czyli zbudowanie takich rozwiązań, przede wszystkim przez podnoszenie świadomości, kształcenie i budowanie rozwiązań, które spowodują, że automatycznie, przepraszam za to słowo, będziemy sięgać po bezpieczne narzędzia. Nie będziemy klikać w fantastyczne maile, które informują nas o tym, że właśnie zostaliśmy spadkobiercami kogoś, kogo nigdy nie znaliśmy. Są to techniki wykorzystywane bardzo mocno. Im otworzymy większą, przepraszam za kolokwializm, rurę do dosyłu informacji do naszych użytkowników, tym będzie większa podatność na dosyłanie, na próby wykorzystania, przejęcia tożsamości, co zdarza się – jak mogliśmy dowiedzieć się z publikatorów – nie tylko w stosunku do prywatnych ludzi, ale również w stosunku do ludzi pełniących publiczne funkcje. Ostatnio między innymi w samorządach zdarzyło się kilka takich zjawisk. Widać, że to już występuje. Jest to jeszcze jeden element cyberbezpieczeństwa. Chodzi o unikanie podatności, współpraca z odpowiednimi centrami bezpieczeństwa dla różnych sektorów, żeby minimalizować owe podatności.

Drugi obszar to obszar technologiczny. Powinniśmy zachować neutralność technologiczną. Wspomniał pan o producentach z Dalekiego Wschodu. Oczywiście jest to wyzwanie. Główne wyzwanie to, żeby tak sformułować mechanizmy, procedury funkcjonowania państwa, w tym funkcjonowania elementów urzędu regulacji, żeby zagrożenie było związane np. z systemami wysokiego ryzyka, a nie ze wskazywaniem palcem konkretnych: „tych lubię, tych nie lubię", dlatego że to nie jest rozwiązanie. A więc chodzi o rozwiązanie systemowe.

Tutaj dotykamy, w cudzysłowie, bezpieczeństwa politycznego, społecznego, państwowego, gdzie mówimy również o organizacji i sposobie kontroli nad mechanizmami, nad firmami, które wchodzą z rozwiązaniami technologicznymi, nad różnego rodzaju mechanizmami certyfikacji opracowywanymi między innymi w NASK. Chodzi o włączenie się bardzo mocno w nurt, w którym liderem są chyba Amerykanie, ale w Europie mamy przecież ENISA, czyli odpowiednią organizację do zbudowania mechanizmów bezpieczeństwa globalnego. W ramach ENISA wymieniamy sobie wiele poziomów. Mam na myśli przejście od rządowego punktu konsultacyjnego aż do niższego sektorowego w wielu sektorach. W tym zakresie urząd regulacji powinien mocno wspierać owe inicjatywy. Zdaje się, że udało mi się odpowiedzieć na to pytanie.

Pan poseł zaczął pierwsze pytanie od sytuacji na rynku, która się wywróciła. Zawsze można stawiać pytanie, czy się wywróciła. Na pewno się zmieniła. Jesteśmy w sytuacji, kiedy dzisiaj mamy 6 sierpnia. Wakacje kończą się za dwadzieścia cztery dni. Szczególnie mnie trudno jest odnieść się do tego, czy możliwe jest uruchomienie aukcji w takim terminie. Pozwolę sobie jednak nie odpowiedzieć na to pytanie ze względu na datę, miejsce, powód, dla którego się tutaj znajdujemy. Odpowiedzi oczekiwałbym gdzie indziej. Mniej żartując, a bardziej poważnie, czy nawet bardzo poważnie podchodząc do odpowiedzi, ponieważ temat jest bardzo poważny, sądzę, że jak najszybciej trzeba wykonać jak najwięcej prac, żeby aukcję uruchomić maksymalnie szybko. Sądzę, że uruchomienie aukcji w tym roku to dobry cel. Czy jest realny, to czy to ja, czy ktokolwiek inny będzie mógł powiedzieć dopiero po obejrzeniu stanu prac.

Jest to odpowiedź na kolejne pytanie dotyczące restrukturyzacji, reformy, pomysłu. Z mojego punktu widzenia wydaje się, że urząd regulatora w Polsce nie zawodzi. Czy natomiast nie należy się zmieniać? Zmienia się otoczenie, zmieniają się wyzwania, wchodzi potężna platforma, do której trzeba będzie dopasowywać także mechanizmy regulacji. Wchodzi kodeks. Chcemy go zaimplementować, co więcej, mamy go zaimplementować, to, że chcemy, to inna sytuacja. Wydaje się, że potrzebna jest głęboka analiza. Powiem tak. Trzeba wykonać analizę, ustawić funkcję celu. Dopiero wtedy można mówić o restrukturyzacji czy przebudowie, jeżeli w ogóle. Nie od razu należałoby stwierdzić, że coś należy restrukturyzować. Sądzę, że jest to bardzo dobry zespół, bardzo dobrzy fachowcy, trzeba więc ów potencjał maksymalnie wykorzystać.

W sprawie bezpieczeństwa wydaje mi się, że odpowiedziałem w poprzednim punkcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję. Witam na naszym posiedzeniu pana posła Michała Gramatykę, który się pojawił. Mamy przesłuchanie kandydata. Jeżeli ma pan pytania do kandydata, proszę bardzo.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Jestem troszkę zaskoczony zarówno wylewnym przywitaniem, jak i... Proszę pozwolić mi zebrać myśli. Za chwileczkę na pewno zadam kandydatowi serię kąśliwych pytań.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Czy są jeszcze jakieś pytania uzupełniające? Proszę bardzo, pan przewodniczący Napieralski. Proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Napieralski (Lewica):

Jeszcze bardziej w sferze ogólnej, panie doktorze. Zaintrygował mnie pan wypowiedzią dotyczącą ewentualnej zmiany urzędu, w ogóle regulatora w zakresie jego funkcjonowania

w przestrzeni publicznej. Przygotowując się do dzisiejszego spotkania czy w ogóle do objęcia tego zaszczytnego miejsca w administracji publicznej, na pewno przyglądał się pan, ma pan swoje przemyślenia. Praktyka pokazuje jedno. Nawet w miejscach typowo urzędniczych, typowo administracyjnych jednak osoba, która stoi na czele, powiedzmy sobie szczerze, musi być także politykiem, szczególnie kiedy w grę wchodzą duże pieniądze czy taki rynek, jakim jest rynek cyfrowy. Czy w takim razie ma pan jakiś pogląd na to, czy miejsce, w którym pan będzie, urząd, powinien się zmieniać, powinien się dostosowywać do nowej rzeczywistości, o której pan mówił? Jeżeli tak, to czy ma pan na ten temat jakieś przemyślenia bardzo ogólne. Nie chcę, żeby mówił pan bardzo szczegółowo, ale czy jest jakiś kierunek, o którym pan myślał?

Kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacek Oko:

Myśleć myślałem, ale naprawdę jest jeszcze za wcześnie na odpowiedź. Jeżeli nie jest to wystarczająca odpowiedź, to przykro mi, ale wydaje mi się, że głęboka... Mam pomysły, ale pomysł, a jego omawianie, szczególnie kiedy po drugiej stronie jest duży zespół ludzi, którzy zaraz mogą się obawiać między innymi o swoje miejsca pracy... Tak naprawdę uważam, że najpierw analiza, funkcja celu i dopiero można mówić o zmianach. Mam na myśli dostosowywanie się, jak nas wszystkich, do obecnej sytuacji, gdzie dominuje komunikacja elektroniczna. Urząd także musi się do tego dostosowywać. W tym znaczeniu na pewno tak. Co do pozostałych znaczeń, głęboka analiza.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze bardzo proszę, panie przewodniczący. Proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Napieralski (Lewica):

Mam wniosek, panie doktorze. Patrzę także w stronę pana ministra. Rozumiem także pewną gradację. Jeżeli będą jakieś zmiany czy jakieś pomysły, to najpierw trzeba je skonsultować z ministerstwem, a nie z Komisją, a przynajmniej trzeba rozmawiać z ministrem. Mam wniosek czy prośbę, właściwie bardziej prośbę, panie przewodniczący. Jeżeli pan doktor oczywiście otrzyma rekomendację i zostanie powołany, to jeżeli będą jakieś pomysły, jeżeli będzie pan po spotkaniu z zespołem i będzie pan chciał dokonywać zmiany, proszę, żeby zauważył pan naszą Komisję i żeby przyszedł z owymi pomysłami na rozmowę, szczerą rozmowę. Przez lata staraliśmy się tak budować Komisję, żeby pomimo tego, że czasami się różnimy, jesteśmy po różnych stronach barykady, oczywiście barykady politycznej, o sprawach fundamentalnych i ważnych dla naszego kraju i jego rozwoju po prostu staramy się rozmawiać. Jeżeli pan przewodniczący oczywiście pozwoli, ponieważ nie chciałbym wychodzić poza kompetencje przewodniczącego dzisiejszych obrad Komisji, jako Komisja chętnie uczestniczylibyśmy w takim procesie. Myślę, że taka dyskusja, taka rozmowa bardzo by się nam przydała.

Kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacek Oko:

Gdybym mógł leciutko uśmiechnąć się do pana przewodniczącego, powiem, że wywodzę się ze środowiska uczelnianego, akademickiego. Dyskusja jest tam podstawowym mechanizmem działania. To po pierwsze.

Po drugie, mówił pan również, panie przewodniczący, o zmianach. Co chciałbym, żeby urząd wspierał? Jak mówiłem, w tej części są szczególnie usługi, są działania, jest wspieranie tego, w czym jesteśmy najlepsi, budowanie konkurencyjności naszego rynku, wytwarzanie między innym oprogramowania, a więc działania, które mocno wykorzystują istniejące platformy, wykorzystują to, co mamy największego, czyli potencjał młodych ludzi, szczególnie informatyków, których kształcimy bardzo dużo i bardzo dobrych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Gramatyka. Proszę uprzejmie.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Dziękuję bardzo. Jak już pan przewodniczący mnie wywołał, to nie wypada nic nie powiedzieć. Chciałbym wyrazić głęboką satysfakcję ze względu na przedstawienie właśnie takiego kandydata. Mój bardzo duży szacunek budzi pański życiorys zawodowy,

zarówno ta jego część, która jest związana z karierą naukową – mówię to jako pracownik naukowy Katedry Kryminalistyki Uniwersytetu Śląskiego – jak również ta, która jest związana z pańską działalnością menedżerską. Dobrze to wróży. Bardzo mi się podoba, że przy swojej karierze naukowej i menedżerskiej promował pan rozwiązania chmurowe, które, myślę, że w zgodnej opinii członków Komisji, stanowią przyszłość i które muszą być promowane pod każdą długością i szerokością geograficzną, żebyśmy wszyscy wreszcie przekonali się do nich.

W związku z tym chciałbym zadeklarować, iż pomimo tego, że jestem posłem opozycji, mój głos w głosowaniu, które będzie, padnie właśnie na pana. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy pan doktor chciałby ustosunkować się do wypowiedzi pana posła?

Kandydat na Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacek Oko:

Mogę tylko podziękować za tę laurkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję uprzejmie. W takim razie zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Prezesa Rady Ministrów o powołanie Pana Jacka Oko na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej? Kto jest za? Sam muszę zagłosować, a właśnie mi uciekło. Powtórzę, kto jest za. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Czy już wszyscy oddali głosy? To jeszcze poczekamy. Czy już zakończyliśmy głosowanie? Mamy 16 głosów. Proszę o ogłoszenie wyników głosowania. Tak daleko nie widzę. Może ktoś przeczyta. Panie przewodniczący, proszę przeczytać. Niestety, słabo widzę.

Głosowało 16 posłów: 12 głosów za, 1 głos przeciwny, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Gratuluję panu doktorowi.

Pozostał nam jeszcze wybór posła upoważnionego do przedstawienia opinii Komisji na posiedzeniu Sejmu.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie jako posła upoważnionego do przedstawienia opinii Komisji na posiedzeniu Sejmu chciałbym zgłosić pana posła Witolda Czarneckiego.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.